

Rezignace Daniely Rájové na funkci předsedkyně a členky výboru BCCCZ.

Vážení členové spolku BCCCZ, výbore,

tímto podávám rezignaci na svou funkci předsedkyně spolku a členky výboru BCCCZ ke dni 27.12.2024.

Důvodem tohoto mého, pečlivě zváženého kroku, je složení stávajícího výboru a chování jeho členek, které nadále nemohu trpět a nechci být jeho součástí.

Nesouhlasím s rozhodnutími výboru spolku, není mi umožněno své nesouhlasy a jejich důvody zveřejňovat, není mi umožněno informovat členskou základnu. Toto je jediné možné východisko, jak za rozhodnutí, která si výbor bez mého souhlasu prosadí, nést odpovědnost.

Výbor si opět odsouhlasil finanční odměny. A to přesto, že jsem na členské schůzi v březnu 2024 objasnila protiprávnost vyplácení takových odměn členům výboru a přesto, že členská schůze odhlasovala v rozpočtu, že tyto odměny nebudou vypláceny!!

Já, jako předsedkyně, jsem se své odměny opět zřekla a požádala výbor, aby částka (5000Kč) byla použita na podporu pasení pod BCCCZ. Toto bylo zamítnuto.

Nemohu a nechci nést odpovědnost za rozhodnutí výboru, která jdou často proti rozhodnutím členské schůze, jako vrcholného orgánu spolku.

Odmítám nést právní odpovědnost za vykonání rozhodnutí výboru. Odmítám odměny z účtu vyplatit.

Po svém zvolení jsem se ocitla ve výboru, který od počátku bere moji volbu jako něco, co nechtěl, co mu vadí a co stávajícím členkám výboru narušuje zaběhlý chod vedení spolku, do kterého jim nikdo, až do mého zvolení, nemluvil.

Moje stanoviska a návrhy jsou z převážné většiny brány za něco, proti čemu zbytek výboru musí bojovat.

Záležitosti, které by se daly efektivně řešit, se neřeší, aby tedy členové viděli, kam to ta předsedkyně vede. Moje návrhy jsou ignorovány nebo bez opodstatněných argumentů ihned zavrženy, aniž by se dostaly k ostatním členům spolku na členské schůzi k hlasování.

Do funkce jsem zodpovědně nastoupila a byla připravena svědomitě pracovat, měla jsem jasné vize, nápady, co zlepšit a jak. Narazila jsem ale na tvrdý nelogický odpor nezměněného výboru. Jednání ve výboru a chování jeho členek by se dal shrnout jako nevybíravé osobní útoky, nadávky a arogantní napadání mé osoby a zesměšňování členské základny.

Pochopila jsem, že tudy cesta ke změnám nepovede a začala jsem pracovat na tom, jak demokraticky nechat o všem rozhodnout členy spolku na členské schůzi.

K mému velkému překvapení jsem narazila i zde. Výbor začal bojovat proti termínu schůze, proti programu schůze, proti přijetí návrhů do programu schůze od jednotlivých členů spolku. Vedly se nekonečné spory o tom, zda mohou členové spolku rozhodovat o návrzích a změnách. Výbor je totiž přesvědčen, že si je členové zvolili proto, aby za ně rozhodoval a není tedy třeba tyto návrhy zařazovat na program schůze.

Velká účast členů na členské schůzi je něco, čeho se výbor velmi bojí a dělá vše pro to, aby se to nestalo.

Hlasování o konkrétním návrhu, který přijde od členů spolku je další velký strašák. Výbor opět dělá maximum, aby se takový návrh vůbec na program schůze nedostal nebo aby o něm nebylo možno hlasovat.

Výbor nechce nechat rozhodnout členskou základnu. Výbor chce řídit spolek sám ve složení několika lidí. S tímto přístupem nesouhlasím a nechci se na něm jakkoli podílet.

Dalšími důvody mé rezignace jsou body uvedené níže.

1. Bonitace, nevyučování zdravých jedinců z chovu pouze na základě souboru samostatně nevyučujících vad.

Tento bod je přesně vzorovým příkladem, jak to celé v našem spolku s tímto výborem „nefunguje“. Výbor na „nátlak“ členské základny, která se v nevídaném počtu dostavila na schůzi 10.3.2024, naprosto překotným a nelogickým způsobem „ze dne na den“ přijal návrh, který se na členské schůzi ani nestihl projednat. Proč?

Ano, správně vycítil, že pokud nenastane žádaná změna, členové by opět na schůzi mohli přijet a toto přeci není žádoucí. Obzvlášť na schůzi, která bude volební. Byť mám velkou radost a kvituji rychlé zavedení těchto bonitací, stále se nemohu srovnat se způsobem, jakým to bylo přijato. Opět s vyloučením členské základny, populisticky, aby je členové „přestali otravovat.“

V této souvislosti upozorňuji na fakt, že změna bonitací nebyla stále členskou základnou odsouhlasena, může být kdykoli výborem zrušena. Tento fakt je velmi nebezpečný do budoucna. Pokud toto členové dopustí, stane se způsob schvalování změn bonitací pouze výborem legitimním. Vážení členové spolku, jste si jistí, že ve výboru spolku působí a budou působit vždy pouze opravdoví odborníci na chov, zdraví a povahové vlastnosti, aby pouze výbor ve složení 5 lidí měl možnost o takto důležité věci rozhodovat? Já si to nemyslím a nesouhlasím s tím. O nejdůležitějších záležitostech spolku musí vždy rozhodovat členská základna.

2. Účetnictví

Přestože bylo na členské schůzi po zvolení nové hospodářky spolku dohodnuto, že bude vypsáno výběrové řízení na novou účetní firmu, výbor rozhodl, že tak neučiní. Navíc, po schůzi vyplynul na povrch fakt, že BCC CZ má smlouvu s firmou Kočka, spol. s r. o., o vedení účetnictví a účetnictví je tedy řádně hrazeno firmě, která patří rodinným příbuzným Ing. Martiny Paulino.

Hospodářka klubu Ing. M. Paulino prezentovala na členské schůzi, že účetnictví dělá zdarma a pouze za cenu pronájmu softwaru, což nebylo a není pravda.

O kopii vyhotovení smlouvy na vedení účetnictví s firmou Kočka, spol. s r. o., jsem musela požádat bývalého předsedu spolku. Její vypovězení mi bylo výborem výslovně zakázáno pod hrozbou finanční újmy vyplývající z této smlouvy.

Účetnictví tedy i nadále vede Ing. Martina Paulino proti vůli členské schůze a faktury za vedení účetnictví spolek platí i nadále firmě Kočka, spol. s r. o.

3. Databáze

Již na schůzi v březnu jsem upozorňovala na fakt ohledně naší databáze, která BCC CZ již stála nemalé finance. Díky tomu alespoň po schůzi pan Jaroslav Maňa poskytl našemu spolku smlouvu ohledně autorských práv. Databáze je bohužel stále ve stavu jakési rozpracovanosti.

Výbor odmítl mně i nově zvolené hospodářce předat kontakt na zhotovitele databáze a ucelené informace o vývoji této databáze. Přes několikrát urgence moje i Ing. Dominiky Boucké, jsem se k požadovaným informacím nedostala a pouze na příkaz výboru proplácím další a další faktury za databázi, o které nevím, jaké má zadání, jak má vypadat finální podoba, kolik práce bude ještě doděláním obnášet a kolik peněz to bude ještě celé stát. K databázi neexistují žádné dostupné podklady, které by bylo možno předat, v případě, že dojde ke změně ve výboru spolku.

4. Soutěž pes/fena roku

Bohužel, jak mnozí jistě ví, naše soutěž „Pes roku“ se těší velmi malé prestiži a s tím spojené i malé účasti, a to především ze strany sportu a pasení. Navrhla jsem výboru celou soutěž zrevidovat a nastavit nové bodování, a to v součinnosti s kluby zastřešujícími daný sport. Tím by bodování korespondovalo s vývojem a standardem v daném odvětví. Bohužel, stejně, jako ostatní mé konstruktivní návrhy i tento byl brán osobně, jako kritika dosavadní práce, což mě velmi mrzí. Na tyto osobně vztahovačné postoje prostě není při výkonu funkce prostor. Hlavní organizátorka

pak podala rezignaci. Na základě výběrového řízení nyní na soutěži pracuje nový 3 členný tým. Budu doufat, že i oni pochopí nutnost revize a naše soutěž zpět nabyde své prestiže.

5. Rezignace hospodářky Ing. D. Boucké

Bohužel rezignaci p. Boucké na funkci hospodářky s vysvětlením, proč se tak rozhodla, výbor odmítl zveřejnit. A upřímně po tom, co jsem byla svědkem „šikany“ ze strany výboru, její rezignaci rozumím. Je mi líto, že takto schopný člen výboru byl donucen k odchodu.

6. Kooptace nové hospodářky

Po rezignaci Ing. Boucké výbor požadoval kooptovat bývalou hospodářku Ing. M. Paulino. Tato kooptace nebyla dle zákona možná, protože M. Paulino byla odvolána z funkce členskou schůzí, což je nejvyšší orgán spolku. Tento fakt jsem telefonicky, zdarma ověřila u právníka JUDr. Šlaufa. Výbor přes toto sdělení trval na kooptaci. Výbor tvrdil, že pokud nemám písemné stanovisko, tak faktu nevěří. Kontaktovala jsem tedy znovu JUDr. Šlaufa a vyžádala právní stanovisko písemně. Je smutné, že jsem jako předsedkyně musela hájit rozhodnutí členské schůze před vlastním výborem a zbytečně tak vynaložit tak finanční prostředky členů.

Následně výbor rozhodl, že hospodářku nepotřebujeme a že funkci bude vykonávat S. Balogová. S tímto jsem důrazně nesouhlasila, což bylo jediné, co jsem mohla dělat. Dle našich stanov právo disponovat peněžními prostředky a přístup na účet má hospodář a ve výjimečných případech, kdy hospodář nemůže, jej zastupuje předseda. Od doby rezignace hospodářky klubu tedy vše platím já. Bohužel bez funkce hospodářky, tudíž pouze zadávám platby bez další možné kontroly.

Na absenci hospodářky pak navazuje spousta dalších problémů – vydání platební karty (odmítla jsem vystavit platební kartu na své jméno a předat ji k užívání třetí osobě), odesílání hlášení na FÚ, OSSSZ a dalším státním institucím.

Podotýkám, že účetnictví i nadále vede Ing. Martina Paulino, která byla členskou schůzí odvolána z funkce hospodářky a faktury za účetnictví vystavuje firma Kočka, spol. s r.o.

7. Informovanost členské základny

Výbor již pár měsíců pracuje v počtu 4 členů. Zápisy píše Ing. R. Kolečková jednou za ¼ roku. O zápisu se vždy ve výboru hlasuje. To, že nejsem schopná změnit, co a jak se do zápisu uvede, je procedurálně správně, prostě jsem přehlasovaná. Ale pokud chci cokoli doplnit, nebo vysvětlit nesouhlasné stanovisko, tak nemohu, není mi toto umožněno. Rovněž mi není umožněn přístup na FB skupinu Bordeholic a na náš web. Žádala jsem po webmasterovi R. Šípovi uveřejnění rezignace hospodářky klubu, bohužel bez reakce.

8. Chovatelská komise

Jsem pyšná i na svůj projekt, kdy jsem dle našich Stanov vydupala z popela sestavení chovatelské komise. Nyní „pracuje“ v počtu 6 členů + poradkyně chovu. Vedením CHK je dle stanov pověřena poradkyně chovu M. Švarcová. Ta bohužel založení komise a její práci od prvopočátku bojkotuje.

Je škoda nevyužít potenciál lidí, kteří mají našemu chovu co

nabídnout. Bohužel, dokud nebude postavení chovatelské komise ve stanovách a řádech správně ukotveno, nebude její práce brána vážně a o chovu bude rozhodovat pouze Monika Švarcová.

Chovatelská komise by měla zároveň plnit funkci zástupce poradce chovu, v případě jeho indispozice tak, aby nebyl ochromen administrativní chod chovu pod BCCCZ. I toto bylo výborem zamítnuto.

O jednáních v chovatelské komisi se nikdo nedozví, protože to výbor nechce a výstupy z jednání odmítá zveřejnit. Ano, takto jednoduché to je.

Je mi moc líto, že spousta dalších nápadů prostě zůstane ve fázi myšlenek:

- edukační programy pro naše členy (online zdarma přednášky pro členy klubu - z oboru genetiky, zdraví, sportů, atd.),
- umožnění našim členům využít stejné genetické testy, jako zbytek světa,
- přijetí možnosti testů u My Dog DNA (jsme jediní, spolu se Slovenskem, kdo testy neuznává, byť ČMKU běžně u jiných plemen výsledky akceptuje),

- sestavit a ve stanovách ukotvit chovatelskou komisi, která by byla přínosem a objektivním prvkem v rozhodování výboru ohledně chovatelských věcí, sledovala trendy a novinky v oblastech chovu – gen. testování, zdravotních screenignů apod, a měla možnost o tomto informovat členskou základnu a stala se kompetentním zástupcem poradce chovu v případě jeho indispozice,
- databáze - legalizaci a zprůhlednění tvorby databáze (smlouvu o tvorbě, udržitelnost, funkčnost) tak, aby pokud kdokoli z výboru odejde, nebyl chod databáze, která stála klub nemalé finanční prostředky, ohrožen
- větší podpora sportovně a pracovně aktivních členů
- aktualizace vyhodnocení soutěže Pes/fena roku ideálně ve spolupráci s výbory klubů zastřešující dané sporty. Nastavit pravidla tak, aby soutěž byla prestižní a plně reflektovala vývoj a standard v jednotlivých disciplínách. To, že tato soutěž není pro členy prestižní je bohužel patrné z počtu přihlášených členů do jednotlivých kategorií
- aktualizace našich Stanov, řádů a normativ tak, aby byly vzájemně v souladu a reflektovaly potřeby našeho klubu a nadřazených zákonů

Další schůze bude volební. Bude se volit poradkyně chovu, místopředseda, hospodář a nyní tedy i předseda klubu.

Bude to možná poslední možnost, jak něco změnit. Pokud budou někteří členové ochotni a schopni přiložit ruku k dílu a umožnit klubu, aby se znovu mohl svobodně nadýchnout, velmi ráda pomohu. Stejně tak jsem ochotna znovu kandidovat, ale nemohu v tom zůstat sama tak, jak se to stalo nyní.

Vážení členové BCCCZ, děkuji Vám všem za podporu a přízeň, kterou jste mi po celou dobu mého působení ve výboru spolku vyjadřovali. Byly to velmi intenzivní 2 roky, o kterých bych mohla napsat ještě spoustu dalších stránek, ale nechci končit negativně.

Přeji Všem hezký zbytek roku a úspěšný rok 2025.

Nám všem a našim borderkám přeji hodně zdraví a spoustu společně, smysluplně stráveného času při aktivitách, které nás baví a naplňují, protože právě kvůli tomu to všechno děláme. Zároveň nám všem členům spolku BCCCZ přeji odvalu a možnost demokraticky rozhodovat o záležitostech spolku. Na shledanou na volební členské schůzi.

V Načešicích dne 27.12.2024

Daniela Rájová