

Rezignace Daniely Rájové na funkci předsedkyně a členky výboru BCCCZ.

Vážené členové spolku BCCCZ, výbore,

tímto podávám rezignaci na svou funkci předsedkyně spolku a členky výboru BCCCZ ke dni 27.12.2024.

Důvodem tohoto mého, pečlivě zváženého kroku, je složení stávajícího výboru a chování jeho členek, které nadále nemohu trpět a nechci být jeho součástí.

Nesouhlasím s rozhodnutími výboru spolku, není mi umožněno své nesouhlasy a jejich důvody zveřejňovat, není mi umožněno informovat členskou základnu. Toto je jediné možné východisko, jak za rozhodnutí, která si výbor bez mého souhlasu prosadí, nenést odpovědnost.

Výbor je demokratický orgán, který rozhoduje většinou hlasů. V případě, že je kterýkoli člen proti rozhodnutí, je to jeho právo a na základě jeho požadavku je také jeho nesouhlas zaznamenán do zápisu z jednání. Zápis pak obsahuje odhlasovaná stanoviska a rozhodnutí výboru. Také o zveřejnění příspěvků na webu BCCCZ a na sociálních sítích výbor hlasuje podle stejných pravidel, protože se jedná se o veřejná vyjádření výboru směrem k členské základně a veřejnosti.

Výbor si opět odsouhlasil finanční odměny. A to přesto, že jsem na členské schůzi v březnu 2024 objasnila protiprávnost vyplácení takových odměn členům výboru a přesto, že členská schůze odhlasovala v rozpočtu, že tyto odměny nebudou vypláceny!!

Já, jako předsedkyně, jsem se své odměny opět zřekla a požádala výbor, aby částka (5000Kč) byla použita na podporu pasení pod BCCCZ. Toto bylo zamítnuto.

Předsedkyně se odměny zřekla s tím, že navrhuje, aby její odměna byla použita na zaplacení zahraničního rozhodčího na školení pasení, které uspořádá. Místopředsedkyně podala návrh na využití peněz na školení pasení pro členy klubu, který zůstal bez odezvy.

Nemohu a nechci nést odpovědnost za rozhodnutí výboru, která jdou často proti rozhodnutím členské schůze, jako vrcholného orgánu spolku.

Odmítám nést právní odpovědnost za vykonání rozhodnutí výboru. Odmítám odměny z účtu vyplatit.

Odměny se členům výboru vyplácejí pravidelně od r. 2013 na návrh paní Rájové a paní Opočenské.

Naopak od r. 2015 se vyplácí pouze za činnost nad rámec výkonu funkce statutárního orgánu/nesouvisející s funkcí. Jsou vypláceny na základě DPP, které obsahují veškeré zákonné náležitosti.

Příkladem činností jsou grafické návrhy na klubové předměty, letáky, ceny apod., které připravuje poradkyně chovu paní Švarcová nebo péče o sociální síť Instagram, Facebook, kterou zajišťuje paní Kolečková apod.

Po svém zvolení jsem se ocitla ve výboru, který od počátku bere moji volbu jako něco, co nechtěl, co mu vadí a co stávajícím členkám výboru narušuje zaběhlý chod vedení spolku, do kterého jim nikdo, až do mého zvolení, nemluvil.

Moje stanoviska a návrhy jsou z převážné většiny brány za něco, proti čemu zbytek výboru musí bojovat.

Výbor je demokratický orgán, který rozhoduje hlasováním většiny.

Je kontrolován tříčlennou kontrolní a revizní komisí, která je zahrnuta prakticky do každého jednání výboru. Doporučujeme seznámit se se zápisem z jednání KRK, který shledal hned několik pochybení v jednání paní předsedkyně a žádal jí o dodržování legislativy.

Záležitosti, které by se daly efektivně řešit, se neřeší, aby tedy členové viděli, kam to ta předsedkyně vede. Moje návrhy jsou ignorovány nebo bez opodstatněných argumentů ihned zavrženy, aniž by se dostaly k ostatním členům spolku na členské schůzi k hlasování.

Do funkce jsem zodpovědně nastoupila a byla připravena svědomitě pracovat, měla jsem jasné vize, nápady, co zlepšit a jak. Narazila jsem ale na tvrdý nelogický odpor nezměněného výboru. Jednání ve výboru a chování jeho členek by se dal shrnout jako nevybíravé osobní útoky, nadávky a arogantní napadání mé osoby a zesměšňování členské základny.

Pochopila jsem, že tudy cesta ke změnám nepovede a začala jsem pracovat na tom, jak demokraticky nechat o všem rozhodnout členy spolku na členské schůzi.

K mému velkému překvapení jsem narazila i zde. Výbor začal bojovat proti termínu schůze, proti programu schůze, proti přijetí návrhů do programu schůze od jednotlivých členů spolku. Vedly se nekonečné spory o tom, zda mohou členové spolku rozhodovat o návrzích a změnách. Výbor je

totiž přesvědčen, že si je členové zvolili proto, aby za ně rozhodoval a není tedy třeba tyto návrhy zařazovat na program schůze.

Velká účast členů na členské schůzi je něco, čeho se výbor velmi bojí a dělá vše pro to, aby se to nestalo.

Hlasování o konkrétním návrhu, který přijde od členů spolku je další velký strašák. Výbor opět dělá maximum, aby se takový návrh vůbec na program schůze nedostal nebo aby o něm nebylo možno hlasovat.

Tento odstavec je zjevně subjektivní a manipulativní informace. Faktem je, že pokud se o nějakém návrhu ve výboru hlasuje, je to v zápisu zmíněno. Návrhy na ČS může dávat každý člen a na poslední členské schůzi toho i paní předsedkyně využila. Stejně tak jako první předseda v historii klubu vůbec rozhodla samostatně o termínu ČS i o programu. Zároveň rozhodla bez souhlasu výboru o přítomnosti právního zástupce na členské schůzi, který následně svou přítomnost vyúčtoval klubu 10.000 Kč.

Výbor nechce nechat rozhodnout členskou základnu. Výbor chce řídit spolek sám ve složení několika lidí. S tímto přístupem nesouhlasím a nechci se na něm jakkoli podílet.

Jedná se o informaci stejného charakteru jako u odstavce výše. Výbor samozřejmě dodržuje stanovy a řády spolku, kterými se řídí a je volen případně odvoláván členskou schůzí jako nejvyšším orgánem spolku.

Dalšími důvody mé rezignace jsou body uvedené níže.

1. Bonitace, nevyučování zdravých jedinců z chovu pouze na základě souboru samostatně nevyučujících vad.

Tento bod je přesně vzorovým příkladem, jak to celé v našem spolku s tímto výborem „nefunguje“. Výbor na „nátlak“ členské základny, která se v nevídaném počtu dostavila na schůzi 10.3.2024, naprosto překotným a nelogickým způsobem „ze dne na den“ přijal návrh, který se na členské schůzi ani nestihl projednat. Proč?

Ano, správně vycítil, že pokud nenastane žádaná změna, členové by opět na schůzi mohli přijet a toto přeci není žádoucí. Obzvláště na schůzi, která bude volební. Byť mám velkou radost a kvituji rychlé zavedení těchto bonitací, stále se nemohu srovnat se způsobem, jakým to bylo přijato. Opět s vyloučením členské základny, populisticky, aby je členové „přestali otravovat.“

V této souvislosti upozorňuji na fakt, že změna bonitací nebyla stále členskou základnou odsouhlasena, může být kdykoli výborem zrušena. Tento fakt je velmi nebezpečný do budoucna. Pokud toto členové dopustí, stane se způsob schvalování změn bonitací pouze výborem legitimním. Vážení členové spolku, jste si jistí, že ve výboru spolku působí a budou působit vždy pouze opravdoví odborníci na chov, zdraví a povahové vlastnosti, aby pouze výbor ve složení 5 lidí měl možnost o takto důležité věci rozhodovat? Já si to nemyslím a nesouhlasím s tím. O nejdůležitějších záležitostech spolku musí vždy rozhodovat členská základna.

O změně bonitačního systému se mluvilo již od roku 2023, kdy návrh nebyl přijat nadpoloviční většinou ČS. Na ČS 2024 byly podány opět jiné návrhy na změnu bonitací. Vzhledem k velkému počtu různých návrhů na ČS 2024 se bonitace (a mnoho dalších bodů) na projednání nedostala.

Výbor vyšel požadavkům na změnu vstříc a podané návrhy zpracoval ve spolupráci s chovatelskou komisí a v souladu s el. bonitačním systémem tak, aby mohl být zaveden rychle do praxe. Výbor nemá žádný zájem měnit nově zavedený systém, kdy nelze vyloučit jedince za soubor vad.

2. Účetnictví

Přestože bylo na členské schůzi po zvolení nové hospodářky spolku dohodnuto, že bude vypsáno výběrové řízení na novou účetní firmu, výbor rozhodl, že tak neučiní. Navíc, po schůzi vyplynul na povrch fakt, že BCCZ má smlouvu s firmou Kočka, spol. s r. o., o vedení účetnictví a účetnictví je tedy řádně hrazeno firmě, která patří rodinným příbuzným Ing. Martiny Paulino.

Hospodářka klubu Ing. M. Paulino prezentovala na členské schůzi, že účetnictví dělá zdarma a pouze za cenu pronájmu softwaru, což nebylo a není pravda.

O kopii vyhotovení smlouvy na vedení účetnictví s firmou Kočka, spol. s r.o., jsem musela požádat bývalého předsedu spolku. Její vypovězení mi bylo výborem výslovně zakázáno pod hrozbou finanční újmy vyplývající z této smlouvy.

Účetnictví tedy i nadále vede Ing. Martina Paulino proti vůli členské schůze a faktury za vedení účetnictví spolek platí i nadále firmě Kočka, spol. s r.o.

Veškeré smlouvy BCCZ u sebe eviduje zejména předseda klubu. Předání dokumentace tedy probíhalo mezi Ing. Loučkou a paní Rájovou.

Smlouva BCCZ s f. Kočka spol. s.r.o. byla uzavřena 27.5.2017 a definuje – mimo jiné – i podmínky vypovězení smlouvy, poradenství, a další podmínky vyplývající ze zákona, včetně povinnosti účetní firmy být pojištěn za odpovědnost za jím způsobené škody.

Ing. Paulino – jako zaměstnanec fy Kočka, spol. s.r.o. od sepsání smlouvy s BCCZ prováděla účetnictví pouze za cenu pronájmu účetního softwaru, ušetřená částka za vedení účetnictví je přes 100.000,- Kč ročně, od roku 2017. Předsedkyně paní Rájová, bez pověření a informování výboru, účetní firmu kontaktovala a jednala o vypovězení smlouvy v polovině účetního období.

3. Databáze

Již na schůzi v březnu jsem upozorňovala na fakt ohledně naší databáze, která BCCZ již stála nemalé finance. Díky tomu alespoň po schůzi pan Jaroslav Maňa poskytl našemu spolku smlouvu ohledně autorských práv. Databáze je bohužel stále ve stavu jakési rozpracovanosti.

Výbor odmítl mně i nově zvolené hospodářce předat kontakt na zhotovitele databáze a ucelené informace o vývoji této databáze. Přes několikrát urgence moje i Ing. Dominiky Boucké, jsem se k požadovaným informacím nedostala a pouze na příkaz výboru proplácím další a další faktury za databázi, o které nevím, jaké má zadání, jak má vypadat finální podoba, kolik práce bude ještě doděláním obnášet a kolik peněz to bude ještě celé stát. K databázi neexistují žádné dostupné podklady, které by bylo možno předat, v případě, že dojde ke změně ve výboru spolku.

Databáze je živé dílo, které stále je a bude v procesu zlepšování a doplňování.

Co se týká její správy a rozvoje a IT zajištění klubových systémů, tu měla ve správě Ing. Paulino. Poté co byla odvolána, předsedkyně se nijak nesnažila zajistit pro tuto činnost náhradu.

Také Ing. Boucká jako nová hospodářka informovala výbor, že nebude vykonávat žádnou činnost nad rámec své funkce.

Co se týká výplaty p. Maňa, byly mu od ČS 2024 proplaceny 3 faktury v celkové částce 6300,- za úpravy bonitačního systému a opravy/ úpravy databáze BCCZ.

Doklady k databázi BCCZ neexistovaly u původní verze, která zkolabovala v r. 2023. Snažili jsme se proto databázi pro členy co nejrychleji zpřístupnit, i když to znamenalo kompletně nový systém (se starým již pracovat nešlo). Další investice do databáze v letošním roce téměř neprobíhala, kromě nutných úprav. Dokumentaci k aktuální verzi databáze nám p. Maňo kdykoli poskytne.

Stejně jako poskytuje poradenství a úpravy stávajících systémů a do budoucna počítá s dalšími úpravami a vylepšením databáze.

Pro vysvětlení - již v minulých letech jsme se pokoušeli najít (včetně veřejné výzvy) firmu, či jednotlivce, kteří by byli schopni databázi revidovat a zmodernizovat. Bohužel všichni zájemci seznámeni s problematikou spolupráci odmítli bez ohledu na vyšší nabízené odměny.

4. Soutěž pes/fena roku

Bohužel, jak mnozí jistě ví, naše soutěž „Pes roku“ se těší velmi malé prestiži a s tím spojené i malé účasti, a to především ze strany sportu a pasení. Navrhla jsem výboru celou soutěž zrevidovat a nastavit nové bodování, a to v součinnosti s kluby zastřešujícími daný sport. Tím by bodování korespondovalo s vývojem a standardem v daném odvětví. Bohužel, stejně, jako ostatní mé konstruktivní návrhy i tento byl brán osobně, jako kritika dosavadní práce, což mě velmi mrzí. Na tyto osobně vztahovačné postoje prostě není při výkonu funkce prostor. Hlavní organizátorka pak podala rezignaci. Na základě výběrového řízení nyní na soutěži pracuje nový 3 členný tým. Budu doufat, že i oni pochopí nutnost revize a naše soutěž zpět nabyde své prestiže.

Předsedkyně informovala na členské schůzi, že se postará o zveřejnění propozic do 30.6.2024. Až do října z její strany směrem k soutěži nevyvinula žádnou aktivitu.

Soutěže Pes roku se zúčastňovalo cca 100 psů ročně – při cca 600 členech klubu. Při vytváření bodového hodnocení organizátoři spolupracovali vždy s několika „specialisty“ na daný sport tak, aby našli optimální systém.

Hlavní organizátorka posledních ročníků - p. Šindelářová důvod své rezignace vysvětlila a zveřejnila, rozhodně nešlo o vztahovačné postoje. Nyní novému týmu pomáhá.

5. Rezignace hospodářky Ing. D. Boucké

Bohužel rezignaci p. Boucké na funkci hospodářky s vysvětlením, proč se tak rozhodla, výbor odmítl zveřejnit. A upřímně po tom, co jsem byla svědkem „šikany“ ze strany výboru, její rezignaci rozumím. Je mi líto, že takto schopný člen výboru byl donucen k odchodu.

Rezignace nebyly nikdy zveřejňovány ani na webu ani na sociálních sítích a ani Ing. Boucká o zveřejnění textu své rezignace nepožádala.

6. Kooptace nové hospodářky

Po rezignaci Ing. Boucké výbor požadoval kooptovat bývalou hospodářku Ing. M. Paulino. Tato kooptace nebyla dle zákona možná, protože M. Paulino byla odvolána z funkce členskou schůzí, což je nejvyšší orgán spolku. Tento fakt jsem telefonicky, zdarma ověřila u právníka JUDr. Šlaufa. Výbor přes toto sdělení trval na kooptaci. Výbor tvrdil, že pokud nemám písemné stanovisko, tak faktu nevěří. Kontaktovala jsem tedy znovu JUDr. Šlaufa a vyžádala právní stanovisko písemně. Je smutné, že jsem jako předsedkyně musela hájit rozhodnutí členské schůze před vlastním výborem a zbytečně tak vynaložit tak finanční prostředky členů.

Následně výbor rozhodl, že hospodářku nepotřebujeme a že funkci bude vykonávat S. Balogová. S tímto jsem důrazně nesouhlasila, což bylo jediné, co jsem mohla dělat. Dle našich stanov právo disponovat peněžními prostředky a přístup na účet má hospodář a ve výjimečných případech, kdy hospodář nemůže, jej zastupuje předseda. Od doby rezignace hospodářky klubu tedy vše platím já. Bohužel bez funkce hospodářky, tudíž pouze zadávám platby bez další možné kontroly.

Na absenci hospodářky pak navazuje spousta dalších problémů – vydání platební karty (odmítla jsem vystavit platební kartu na své jméno a předat ji k užívání třetí osobě), odesílání hlášení na FÚ, OSSSZ a dalším státním institucím.

Podotýkám, že účetnictví i nadále vede Ing. Martina Paulino, která byla členskou schůzí odvolána z funkce hospodářky a faktury za účetnictví vystavuje firma Kočka, spol. s r.o.

Účetnictví vede firma Kočka s.r.o. s kterou je řádně sepsaná smlouva a ve které je zaměstnána Ing. Martina Paulino

P. Rájová od rezignace hospodářky proplatila průměrně cca 10 faktur měsíčně. Není pravdou, že bez kontroly – předseda má stejné možnosti kontroly, jako ostatní členové výboru.

Naopak proplatila i faktury, která nebyly schváleny. Vyplatila peníze za konzultaci s právníkem mimo výbor.

Platební kartu p. Rájová zrušila až v září, bez oznámení ostatním členkám výboru a bez náhrady.

7. Informovanost členské základny

Výbor již pár měsíců pracuje v počtu 4 členů. Zápisy píše Ing. R. Kolečková jednou za ¼ roku. O zápisu se vždy ve výboru hlasuje. To, že nejsem schopná změnit, co a jak se do zápisu uvede, je procedurálně správně, prostě jsem přehlasovaná. Ale pokud chci cokoli doplnit, nebo vysvětlit nesouhlasné stanovisko, tak nemohu, není mi toto umožněno. Rovněž mi není umožněn přístup na FB skupinu Bordeholic a na náš web. Žádala jsem po webmasterovi R. Šípovi uveřejnění rezignace hospodářky klubu, bohužel bez reakce.

Zápisy a jejich frekvence pokračují v dlouholetém nastavení, po ukončeném čtvrtletí roku. Vzhledem k různé intenzitě témat v průběhu roku bylo uzavření událostí jednotlivých čtvrtletí vždy dostačující. Naopak nově se zápisy z jednání výboru začaly zveřejňovat i na facebookovém profilu klubu, tak aby se na veřejnost dostaly, co nejdříve a nebylo nutné je hledat na webu.

Demokracie ve hlasování výboru rozhoduje o přijetí či nepřijetí usnesení, nesouhlas s jednotlivými usneseními byl vždy v zápise zveřejněn. Odůvodnění nesouhlasného stanoviska není povinnost a v praxi ani možnost reálně zveřejňovat. Zápis by se změnil v bakalářskou práci, její oponenturu a oponenturu oponentury.

8. Chovatelská komise

Jsem pyšná i na svůj projekt, kdy jsem dle našich Stanov vydupala z popela sestavení chovatelské komise. Nyní „pracuje“ v počtu 6 členů + poradkyně chovu. Vedením CHK je dle stanov pověřena poradkyně chovu M. Švarcová. Ta bohužel založení komise a její práci od prvopočátku bojkotuje. Je škoda nevyužít potenciál lidí, kteří mají našemu chovu conabídnout. Bohužel, dokud nebude postavení chovatelské komise ve stanovách a řádech správně ukotveno, nebude její práce brána vážně a o chovu bude rozhodovat pouze Monika Švarcová. Chovatelská komise by měla zároveň

plnit funkci zástupce poradce chovu, v případě jeho indispozice tak, aby nebyl ochromen administrativní chod chovu pod BCC CZ. I toto bylo výborem zamítnuto.

O jednáních v chovatelské komisi se nikdo nedozví, protože to výbor nechce a výstupy z jednání odmítá zveřejnit. Ano, takto jednoduché to je.

Výbor zatím ještě neviděl žádnou zprávu od CHK, nemá tedy ani co zveřejnit.

Je mi moc líto, že spousta dalších nápadů prostě zůstane ve fázi myšlenek:

- edukační programy pro naše členy (online zdarma přednášky pro členy klubu - z oboru genetiky, zdraví, sportů, atd.), výbor žádnou žádost nebo návrh na pořádání přednášky neobdržel

- umožnění našim členům využít stejné genetické testy, jako zbytek světa,

- přijetí možnosti testů u My Dog DNA (jsme jediní, spolu se Slovenskem, kdo testy neuznává, byť ČMKU běžně u jiných plemen výsledky akceptuje),

Chovatelská komise samostatně nebyla od založení BCC CZ nikdy přímo jmenována. Výbor ale vždy spolupracoval s chovateli, výcvikáři apod.

PCH v rámci možností s CHK momentálně spolupracuje.

Chovatelská komise za svého působení vydala jeden zápis, kdy doporučila schválit změnu bonitací. Tato změna nakonec ve spolupráci s CHK také proběhla.

Další činnost CHK se od té doby soustředí na pomoc při bonitacích. Jinou činnost aktivně nevyvíjí.

Od předsedkyně, ani od CHK v r. 2024 nepadly žádné návrhy na přednášky.

Genetické testy – žádné genetické testy nejsou povinné pro uchovnění, pouze genetický profil, který BCC CZ akceptuje od akreditovaných laboratoří (schváleno ČS), Zároveň je podmínkou chovu, aby minimálně jeden z chovného páru byl DNA CEA a DNA TNS normal (přímý test se uznává od akreditovaných laboratoří, popř. se akceptuje zápis v PP do 3. generace)..

- sestavit a ve stanovách ukotvit chovatelskou komisi, která by byla přínosem a objektivním prvkem v rozhodování výboru ohledně chovatelských věcí, sledovala trendy a novinky v oblastech chovu – gen. testování, zdravotních screenignů apod, a měla možnost o tomto informovat členskou základnu a stala se kompetentním zástupcem poradce chovu v případě jeho indispozice,

databáze - legalizaci a zprůhlednění tvorby databáze (smlouvu o tvorbě, udržitelnost, funkčnost) tak, aby pokud kdokoli z výboru odejde, nebyl chod databáze, která stála klub nemalé finanční prostředky, ohrožen

větší podpora sportovně a pracovní aktivních členů

BCC CZ je především chovatelský klub.

I přesto sponzoruje a je garantem mnoha sportovních akcí, přestože tyto mají své samostatné organizace/ kluby.

Klub dle svých možností na tyto aktivity nemalými částkami spravedlivě přispívá. Za r. 2023 klub vynaložil na tyto akce cca 130.000,- Kč, v loňském roce činila podpora sportovních akcí 160.000 Kč.

aktualizace vyhodnocení soutěže Pes/fena roku ideálně ve spolupráci s výbory klubů zastřešující dané sporty. Nastavit pravidla tak, aby soutěž byla prestižní a plně reflektovala vývoj a standard v jednotlivých disciplínách. To, že tato soutěž není pro členy prestižní je bohužel patrné z počtu přihlášených členů do jednotlivých kategorií

aktualizace našich Stanov, řádů a normativ tak, aby byly vzájemně v souladu a reflektovaly potřeby našeho klubu a nadřazených zákonů

Toto byl úkol pro p. předsedkyni, která ve spolupráci s JUDr. Šlaufem vypracovala nové řády a stanovy klubu. Zadání bylo stanovy i řády co nejvíce zjednodušit a docílit, aby byly v souladu mezi sebou a s řády ČMKU a FCI. Zadání splněno nebylo, úkol trval do chvíle odstoupení předsedkyně z funkce.

Další schůze bude volební. Bude se volit poradkyně chovu, místopředseda, hospodář a nyní tedy i předseda klubu.

Bude to možná poslední možnost, jak něco změnit. Pokud budou někteří členové ochotni a schopni přiložit ruku k dílu a umožnit klubu, aby se znovu mohl svobodně nadýchnout, velmi ráda pomohu. Stejně tak jsem ochotna znovu kandidovat, ale nemohu v tom zůstat sama tak, jak se to stalo nyní.

Vážení členové BCCCZ, děkuji Vám všem za podporu a přízeň, kterou jste mi po celou dobu mého působení ve výboru spolku vyjadřovali. Byly to velmi intenzivní 2 roky, o kterých bych mohla napsat ještě spoustu dalších stránek, ale nechci končit negativně.

Přeji Všem hezký zbytek roku a úspěšný rok 2025.

Nám všem a našim borderkám přeji hodně zdraví a spoustu společně, smysluplně stráveného času při aktivitách, které nás baví a naplňují, protože právě kvůli tomu to všechno děláme.

Zároveň nám všem členům spolku BCCCZ přeji odvalu a možnost demokraticky rozhodovat o záležitostech spolku. Na shledanou na volební členské schůzi.

V Načešicích dne 27.12.2024 Daniela Rájová

Za výbor dne 5.1.2025