

Vážené členky, vážení členové!

Srdečně vás zde všechny vítám!

BCCCZ je kynologický spolek na velmi dobré úrovni.

Máme širokou členskou základnu, daří se nám a máme se jistě čím chlubit!

Pořádáme klubová mistrovství agility, flyballu, frisbee, obedience, dog dancingu, pulleru, canicrossu, pasení, bikekjoringu...velmi vítám, že v roce 2024 přibudou i hoopers a výkon

Pořádáme výstavy, vyhlašujeme psa a fenu roku, klubové šampiony.

Vaše výkony a úspěchy, jsou naší společnou nejlepší klubovou vizitkou.

Poděkování patří i dalším členům, především pořadatelům akcí a všem jejich pomocníkům!

Jedná se o kus dobře odvedené práce, které si velmi vážím a je mi ctí pro vás pracovat !

Dovolte mi tedy shrnout můj první rok.

Do funkce předsedy jsem byla zvolená v situaci, kdy složení zbytku výboru zůstalo beze změn,

Bohužel se ukázalo, že moje představa práce výboru je v rozporu s tím, jak byl dosavadní výbor zvyklý pracovat a pracovat se nadále v mnohém snaží.

To je hlavní příčina, proč byl tento rok náročný a bohužel často úplně zbytečně vypjatý.

Protože členové klubu mají právo vědět, jak práce jimi zvoleného výboru vypadá, využiji přítomnosti všech a trochu vám to přiblížím.

Omezím se na stručná fakta.

1 Komunikace ve výboru

Výbor trvá výhradně na emailové komunikaci,

Konverzace v obsáhlých vláknech na dané téma je nepřehledná a vyřizování je časově opravdu velmi náročné.

Několikrát jsem žádala výbor a KRK,

abychom alespoň složitá a důležitá témata projednávali online.

Bohužel, ostatní členové výboru se kromě předsedy KRK Radka Šípa vyjádřili, že na takové schůzky nemají čas !!! ?

2. Zápisy z jednání výboru

Vyhotovovat zápisy z jednání s několikaměsíčním zpožděním opravdu nelze!

Na oficiální informace totiž často netrpělivě čeká mnoho z vás!

Několikrát jsem žádala, aby byly zápisy dělány minimálně jednou za měsíc, nebo průběžně tak, jak jsou témata projednána a odhlasována.

Bohužel neúspěšně!

3. Nekoordinované hlasování výboru

Některá témata si výbor odsouhlasí obratem, dokonce tak, že se ani nečeká na mé stanovisko.

Na druhou stranu jsou jiná témata, na která někteří členové výboru vůbec nereagují a musím jejich stanoviska urgovat.

Dalším velkým problémem je, že výbor občas odhlasuje něco bez toho, aniž by měl potřebné informace, nebo si tyto neověří z více zdrojů.

Občas se tak stane, že dojde k odhlasování něčeho a po doplnění informací se hlasování diametrálně změní.

Přijímat takto nezodpovědně rozhodnutí opravdu nelze!

Jako příklad uvedu hlasování o vyřazení mushingu ze soutěže pes/fena roku a následné zařazení zpět, nebo využití genetických profilů.

4. Neprůhlednost hospodaření

Toto považuji za nejzávažnější skutečnost, se kterou jsem se setkala po zmonitorování poměrů panujících ve stávajícím výboru.

Akce klubu nemají řádně zpracované a odsouhlasené rozpočty, nedochází k řádnému vyúčtování.

Jsou výdajové položky, které jsou účtovány jinak, než za co opravdu byly vypláceny.

Věřím, že je vše správně zaúčtováno, bohužel ne vždy dle reálné skutečnosti.

Toto je naprosto nepřijatelné! Výbor musí hospodařit s prostředky členské základny s péčí řádného hospodáře.

Hospodaření musí být zcela průhledné.

Hospodaření klubu má na starosti hospodářka M.Paulino, činí tak s vědomím výboru a i KRK.

Jako předseda spolku a člen výboru ručím za jeho hospodaření celým svým majetkem.

Uvedené jednání naší hospodářky zcela odmítám a vyjadřuji zde svůj nesouhlas!

Nyní tedy konkrétně k jednotlivým bodům.

Genetické Profily

- 29.7. jsem zaslala mail výboru s dotazem ohledně Genetických profilů a koncepce klubu jejich plánovaného využití.
- Doteď nejsou totiž GP k ničemu využívány
- Poradkyně chovu obratem navrhla, že klub bude ověřovat parentitu na své náklady všem psům, kteří půjdou k bonitaci od 1.1.2024
 - Tento návrh byl obratem zbytkem výboru odsouhlasen

Náklady na ověření parentity z již vyhotovených GP jsou cca 120 Kč.

Aby pracovník laboratoře mohl posoudit, kdo jsou rodiče Vašeho psa (tzv. ověřit parentitu), musí mít k dispozici i profily od obou rodičů. Tj. Genomii se musí zaslat GP jak ověřovaného jedince, tak GP matky a otce.

- Na můj dotaz, jak bude postupováno při zahr. Krytí mi bylo sděleno PCH, cituji: „že bude majitelům fen nařízeno vyžádat si GP krycího psa, nebo klidně toto budeme požadovat jen ze zemí, kde GP dělají, že si není jistá, o které země jde, ale myslí, že Belgie a Holandsko, možná Německo“
 - na mou otázku, jak budeme přistupovat k ISAG 2020 mi bylo sděleno, že cituji:
„Pokud se časem plošně zavede ISAG 2020, tak holt budeme muset přejít, ale určitě to bude ještě nějakou dobu trvat. Momentálně bych to prostě neřešila. Navíc nejde o žádnou překážku v uchovnění, ani o kdoví jaké náklady navíc.“

- Výše uvedené hlasování a fakta mě velmi znepokojila, uvědomila jsem si, že Pch nemá dostatečné informace o tématu a bohužel ani plán, jak bude s GP do budoucna nakládáno.

- zatelefonovala jsem pro více informací panu doktoru Horňákovi do Genocanu a dále vedoucí laboratoře do Genomia

- oba mi shodně potvrdili, že GP, který jsme požadovali dosud - ISAG 2006 a který je založený na STR metodě testování bude udržitelný po omezenou dobu, řádově pár let.

Bude nahrazen GP – ISAG 2020, který je založený na testování pomocí SNP čipu. Bohužel tyto 2 profily jsou vzájemně nekompatibilní / neporovnatelné.

- Tyto informace jsem obratem předala výboru a dále vyjádřila své znepokojení s již proběhlým hlasování výboru

- na základě tohoto mailu výbor obratem odhlasoval naprosto odlišný závěr a to, že od 1.1.2024 budeme tedy vyžadovat GP dle ISAG 2020.

- zbytek otázek o koncepci, finančním zatížení klubu / členů atd. zůstal opět nezodpovězen.

Závěrem si dovolím citaci členky výboru:

Pro Daniely klid, výbor se vzdělává dostatečně. S Monikou jsme se před zavedením profilů zúčastnily přednášky na dané téma a poznatky jsme pak předaly dále, takže nejenom že víme o problému s nekompatibilitou nových profilů, ale také dokážeme rozlišit účelově zkreslené informace.

- Téma se tímto ve výboru uzavřelo 8.8., dál se nejednalo, zápis z jednání výboru nebyl vyhotoven, veřejnosti nebylo oznámeno.
- Ke zveřejnění tohoto hlasování došlo až měsíc po té – tj. 12.9. a to na základě toho, že Genomia začala ve svém balíčku nabízet nejen vyhotovení GP dle ISAG 2006, ale zároveň ISAG 2020.
- A členové se logicky začali dotazovat.
- Nyní tedy přistupujeme k přechodu z ISAG 2006 na ISAG 2020. Tento bod je zařazen na program naší schůze a bude o něm hlasováno.
- GP, které jsme dosud vyžadovali tak skončí naprosto nevyužitý.
- Hrubým odhadem jsme našim členům vytáhli z kapsy skoro půl miliónu Kč.
- Bohužel mi není ani nyní zřejmá další koncepce využití GP.
- A co další otázky? Co s importovanými jedinci, co se zahraničním krytím, co s jedinci uchovněnými pod KCHMPP, kterých je aktuálně celých 40 %?

Speciální výstava

- Dne 13.9.2023 –jsme obdrželi email od KCHMPP, předsedy p. Rudolfa, se žádostí na dohodu o střídání SV. KCHMPP navrhoval systém střídání: liché roky pro náš klub a sudé pro jejich. Žádali o vyjádření obratem, vzhledem k termínu ČMKU o žádosti k výstavám.
- Členky výboru navrhovaly střídání např. 2 až 3 výstavy ku 1.
- Po telefonické konzultaci s pracovnící ČMKU, paní Novákovou, jsem panu předsedovi Rudolfovi stručně odpověděla, že se střídám výstavy nesouhlasíme a dohodu nenabízíme. Nárok na SV má dle rozhodnutí ČMKU z roku 2014 pouze BCCCZ.
- Dále mě p. Nováková dle dohody do emailu zaslala toto rozhodnutí P ČMKU, abychom měli k založení.
- Členky výboru se k tomuto postupu ohradily, že jsem nebyla pověřena jednat samostatně telefonicky.
- V tuto chvíli jsem měla přesto radost, že jsem tak učinila a střídání, jak navrhovaly ony nebude a pustila věc z hlavy.
- Dne 8.1.2023 jsem se dozvěděla, že zatím nám ale stále nebyla SV přidělena.
- Opět jsem telefonovala na ČMKU a dozvěděla se, že se KCHMPP proti rozhodnutí ČMKU odvolalo a nyní to řeší výstavní komise a bude schváleno na zasedání P ČMKU dne 20.2.2024.
- Tento fakt jsem obratem výboru sdělila a opět brala věc za ukončenou, s tím, že čekáme.
- Dne 22.1. ve 22 hod p.Balogová zaslala ke schválení výboru email, adresován na ČMKU, s urgencí jejich rozhodnutí, že už nehodlá déle čekat. Ná závěr emailu byla však připojena tato věta. citace:
„Samozřejmě nadále budeme akceptovat dohodu o střídání speciální výstavy, kdy BCCCZ by je pořádal v sudé roky a KCHMPP v liché roky, pokud o pořadatelství projeví zájem. Pokud by nám i přesto byla speciální výstava letos zamítnuta, prosím o svolení pořádat druhou klubovou výstavu bez zadávání titulu klubový vítěz v termínu 5.5.2024 v Kácově – zároveň bychom ale opravdu neradi přišli o některou z klubových akcí na r. 2025.“
- Ve 23 hod téhož dne byl mail ostatními členkami výboru dokonce schválen.
- Ráno jsem zaslala nesouhlas s tímto textem. Nemůžeme nabízet KCHMPP střídání výstav!
- Výbor se mnou nesouhlasil, bylo uzavřeno a odhlasováno.

- vyzvala p. Balogovou, abych o odeslání tohoto mailu byla informována a stejně tak i KRK, protože se jedná i o budoucí roky pořádání.
- Nic jsem já ani KRK neobdržela.
- Po týdnu jsem urgovala odpověď, zda tento mail byl na ČMKU zaslán, či nikoliv

- Na toto mi nebylo odpovězeno.
- Dne 1.2. jsem opět byla nucena obrátit se na KRK.
- Obratem jsem dostala odpověď od p. Balogové, citace:
„Ano, tento dopis byl odeslán, na jeho základě vím, že SV nám byla odsouhlasena. Osobně mi volala předsedkyně výstavní komise p. Seidlová, vše jsme si vysvětlily a SV máme posvěcené i na další roky, pokud splníme podmínku více vrhů.“ konec citace
- Paní Seidlové jsem tedy i já zavolala. A upřímně jsem se nestačila divit.
- Potvrdila mi, že p. Balogové obratem telefonovala a to proto, že se chtěla ujistit, jestli návrh střídání Spec. Výstav opravdu myslíme vážně.
- Že v tomto případě by musela stanovisko, navržené na projednání P ČMKU přehodnotit a potvrdit souhlas BCCZ se střídám.

Dále p. Balogové sdělila, že návrh střídání je v rozporu se stanoviskem zasláným na ČMKU předsedkyni D. Rájovou, ze kterého dosud vycházeli....

Co k tomu více dodat, jen to, že jsem musela paní Seidlové a paní Novákové poděkovat, že chápou, že jim omylem byl z výboru zaslán pracovní mail, že jim děkuji, že zohlednili oficiální mailovou komunikaci, kdy já, jako předseda jednám s ČMKU a já jako předseda jsem ve Spolku nad místopředsedou, který email nedopatřením zaslal.

Slíbila jsem zjednání nápravy ve výboru a omluvila se za kroky, které paní místopředsedkyně v nevědomosti učinila....

- A jak to celé dopadlo? Dle zápisu ze zasedání P ČMKU jsou SV pouze naše! Resp. Do případné dohody mezi kluby, nebo do doby, než druhý klub odchová více štěňat.
No, chybělo málo a členky výboru by to zařídily jinak.

Vyúčtování výstav

- Dne 3.11. jsem hospodářku M. Paulino požádala o předložení vyúčtování výstav v roce 2023.
- Nebylo předloženo, bylo mi zasláno pouze pár neurčitých účetních sestav.
- Dne 19.12. jsem opět urgovala vyúčtování
- Dne 8.1. jsem tedy zaslala email na naši KRK a žádala jsem zjednání nápravy,
zpracování vyúčtování akce, podrobně jsem vypsala, co vše má vyúčtování obsahovat.
- Zároveň jsem upozornila na nedodržení naší směrnice o pořádání akcí – vyúčtování akce musí být předloženo výboru do 30 dnů!

- Obratem jsem se dozvěděla od M.Paulino jestli „se mi zdá mínus 41.789 Kč za výstavy moc „
- o měsíc později, dne 8.2. jsem konečně od KRK ve spolupráci s M.Paulino obdržela bohužel pouze něco jako vyúčtování.
- Několik hodin jsem následně strávila, abych ze zasláního dala dohromady vyúčtování akce.
- To jsem následně ve formě excelové tabulky zaslala zpět výboru a požádala o doplnění chybějících údajů přímo do této tabulky (např. Jména pomocníků, ubytovaných, atd.)
- tabulku již nikdo nedoplnil

Akce v Kácově skončila po mém vyúčtování v mínus 33 tis. Kč

- nejsou jasné informace, kolik pomocníků bylo přítomno – dle odpovědi M. Paulino bylo 7 osob na DPP (+ 3 nejmenovaní)
- dle KRK bylo 8-12 pomocníků
- proč tedy bylo zajištěno a hrazeno klubem ubytování pro 23 pomocníků, 2 rozhodčí a 15 psů? Proč neexistuje jmenný seznam, kdo ubytování využil?
- Stravné celkem za akci činilo 20.135 Kč. Z toho snídaně byla v ceně ubytování a nehradila se.

Pokud tedy počítáme 12 pomocníků, vyjde nám, že jeden den diet pro 1 pomocníka klub přišel na 1.677 Kč!

Oproti výstavě v Kácově byla jednodenní výstava v Litoměřicích letos v zisku a to 3.900 Kč.

- Vzhledem k těmto skutečnostem jsem si vyžádala zaslat vyúčtování výstav z roku 2022, které probíhaly ve stejných areálech
- V roce 2022 se totiž obě výstavy dostaly do červených čísel. Kácov byl - 97.670 Kč, přičemž celkové náklady na akci činily 287 tis. Kč, Litoměřice pak byly - 59.150 Kč

Hospodářkou mi bylo odmítnuto poskytnout více informací, či vyúčtování s tím, že se musím spokojit s informacemi, které jsou zveřejněny na webu.

Odpověď naší KRK?

Rok 2022 byl schválen nejvyšším orgánem spolku - členskou schůzí. Věřím, že pokud jsou ve Spolku nějaké závažné problémy, byl by zázrak, aby se neprojevil i v roce 2023.

- Z výše uvedeného mi přeci jen vyplývá trochu pozitivního a to, že si výbor za mé přítomnosti nedovolil tolik zasáhnout do rozpočtu.
- Přesto je pro mě, jako pro předsedu tato situace naprosto nepřijatelná.
- Je pro mě nepřijatelné nedodržovat naší vnitřní směrnici, nemít schválený rozpočet na akci, akci řádně a včas nevyúčtovat a především mít nepodložené výdajové položky.
- Je pro mě alarmující, že hospodářka klubu odmítá ze své funkce poskytnout předsedovi vyžádané informace.
- Z mého vyúčtování výstavy vyplývá, že akce v součtu byly mínus 29.100 Kč. Dle informací poskytnutých hospodářkou měsíc před zasláním dokumentů byly akce ale mínus 41.789 Kč.
- Netuším, kam v účetnictví tedy následně zmizely výdaje za 12.689 Kč?
- Asi byly opět někam přesunuty, kam paní předsedkyně nejde nahlížet.

Odměny výboru

Ročně jsou členům výboru a některým referentům vypláceny odměny.

Poradkyně chovu 20 tis.

Ostatní členové (předseda, místopředseda, jednatel a hospodář) á 5 tj. celkem 20 tis.

Matrikářka 5 tis.

Webmaster 3 tis.

Správce databáze 3 tis.

Celkem se tedy jedná o částku 51 tis.

Odměny referentům za jejich činnost jsou naprosto opodstatněné.

Stejně tak i odměna pro poradce chovu. Obsáhlou administrativní zátěž se zpracováním žádostí o KL, Přihlášek vrhů a bonitací si málokdo dokážeme představit....

Sama tyto položky navrhnou schválit v rozpočtu na rok 2024.

Výdaje na odměny členům výboru jsou ale vypláceny neoprávněně.

- členové výboru nemají nárok na odměny, funkce je čestná
- v případě odměn se musí dle zákona odvádět sociální a zdravotní pojištění
- tyto odměny nejsou zahrnuty ve schváleném rozpočtu členskou schůzí

- neřídí se žádným vnitřním předpisem
- jsou v rozporu se zákonem i našimi Stanovami
- těchto skutečností si je hospodářka dobře vědoma, proto jsou výše uvedené položky vykazované a vyplácené za jinou činnost, než kterou je náplň práce člena výboru.
- jsou vykazované v uvozovkách „jako vícepráce nad rámec výkonu funkce“
- v mém případě mi bylo navrženo, že peníze dostanu za pořádání akcí pasení, nevím, pod čím jsou zaúčtovány ostatním členům výboru. Citace mailu od hospodářky:
[Pro předsedu je to 5.000,- Kč vyplácených jednorázově na konci roku, oficiálně například za jednání se sponzory.](#)

Dochází tak k vědomému porušení zákona o odvodu sociálního a zdravotního pojištění a ke krácení daně. Asi by se dalo souhlasit s ušetřením těchto výdajů, ale bohužel ne ve chvíli, kdy nehospodaříme s vlastními prostředky.

Pro mě je ale více alarmující, že tyto odměny jsou vypláceny bez vědomí a souhlasu členské základny.

V této chvíli se jedná o zanedbání povinnosti řádného hospodáře.

Vzhledem k tomu, že částka je vyšší než 10 tis, tak už jde o trestný čin podvodu.

O této skutečnosti jsem samozřejmě výbor i KRK ihned informovala.

KRK se nevyjádřil,

Hospodářka M.Paulino začala vyhrožovat zdražením vedení účetnictví, pokud ze svých požadavků neslevím. Částku pak vyčíslila na 155 tis. Ročně, místo nynějších 20 tis.

Opět zde musím uvést, že se od hospodaření, které takto vede M.Paulino distancuji, protože nemám možnost ovlivnit jeho způsob. Položky nejsou účtovány dle reality a jsou tak zcela mimo moji kontrolu a mimo kontrolu členské základny. A upřímně si nedokážu ani představit další působení M.Paulino ve funkci hospodářky. Rozhodně to není člověk na svém místě!

Databáze

Téma databáze jsem postupně ve výboru otevírala každé 2 měsíce. V září bylo přislíbeno, že během pár týdnů bude databáze poslána výboru k připomínkování. To se bohužel nestalo.

Mně je známý pouze fakt, že na databázi pracuje M. Paulino kolega z práce Jarda, se kterým nemáme žádnou smlouvu, nemohu posoudit autorská práva, není mi znám rozpočet, ani celkové náklady, ale prý nás vyšla asi na 50 tis., Finanční prostředky jsou p.Jardovi vypláceny na DPP a to tak, že se tyto vyplácejí dalším jeho známým, kteří pak prostředky Jardovi předávají.

Databáze se spustila dne 8.3.2024. Více Vám asi pak bude schopna sdělit M.Paulino.

Chovatelská komise

Za zásadní úspěch mého působení ve výboru považuji sestavení Chovatelské Komise. Po několikaměsíčních dohadech ve výboru se podařilo sestavit 7-člennou chovatelskou komisi, která funguje od listopadu 2023.

O jejím přínosu pro náš klub a chov jsem hluboce přesvědčena.

Momentálně funguje jako poradní orgán výboru.

Velmi vítám, že členky Ch.K. podaly návrh ke členské schůzi, aby se Ch.K. mohla stát poradním orgánem spolku. Bude tak umožněna volba členů komise přímo členskou schůzí. Více o tématu pak v samostatném budu jednat.

A co říci závěrem?

Rok 2024 je pro náš klub významným milníkem.

Slavíme 25. Výročí svého založení.

Proto bych našemu klubu chtěla popřát, aby se opět stal místem setkávání lidí se společným zájmem.

Aby se opět stal pro nás tím, proč byl založen.

Aby byl členům pevnou oporou v jejich chovatelské činnosti, pasení, sportovních a výstavních aktivitách.

Děkuji vám za pozornost!

Předsedkyně Daniela Rájová